

Vragen ex artikel 41

Valkenswaard 26 maart 2020



Betreft: Participatiebeleid en decentralisaties van taken

Geacht college,

In maart 2019 werd door de Rekenkamercommissie van de gemeente Eindhoven een rapport, genaamd Werk aan de Winkel, opgesteld. Het onderzoek richtte zich op de effectiviteit en de efficiëntie van het participatiebeleid van de gemeente Eindhoven sinds de decentralisatie van taken in het sociale domein.

Daarbij werd gekeken naar:

- Ambities, kaders, middelen en werkwijzen
- Wat zijn de noodzakelijke actoren, samenwerkingsconstructies, taken en bevoegdheden.
- Wat zijn de toekomstige opgaven en condities voor succes.
- Wat zijn de “lessons learned” van recente onderzoeken naar participatie en andere adviezen en hoe verhouden deze zich tot de praktijk.
-

Uit het Eindhovens onderzoek kwam naar voren:

1. CONCLUSIES

1. Uitstroomdoelen van het Eindhovens participatiebeleid worden niet gerealiseerd.
2. Eindhoven heeft een complexe uitvoeringsketen met schakels die niet goed op elkaar aansluiten.
3. Voorwaarden voor het goed functioneren van de uitvoering zijn onvoldoende ingevuld: • onduidelijkheid over de positionering van enkele belangrijke actoren in de keten; • de regie over de keten is niet eenduidig belegd; • de keten slaagt onvoldoende in matching van vraag en aanbod; • de beschikbare sturingsinformatie is niet toereikend; • de informatie-uitwisseling tussen actoren in de keten is gebrekkig; • de instroom is niet primair gericht op toe-leiding naar werk.
4. Regie en urgentie bij de gemeente ontbreken: • de gemeente heeft beperkt grip op financiële stromen in de keten; • er is een financieel risico (bijstand) vanaf 2020; • de poortwachterrol wordt ruimhartig ingevuld; • bestuursopdracht 2017: ‘verbeter de keten’; en het voornemen na de zomer ’19 (2 jaar na bestuursopdracht) bij teleurstellende resultaten de ketenaanpak met partners te heroverwegen; • de commissienotitie Optimaliseren Werk en Participatie is onduidelijk over: voorwaarden voor goed functioneren van de uitvoering; adequate screening en snelle doorverwijzing naar specialist werk; toepassing van ‘werk eerst’ als hefboom om sociale problemen te tackelen; wijkgericht werken van WIJ Eindhoven in relatie tot behoeften van de regionale arbeidsmarkt.
5. De beleidskeuze om participatietaken bij WIJ Eindhoven te beleggen, blijkt niet doelmatig en doeltreffend.
6. Het Eindhovens participatiebeleid is onvoldoende doelmatig en doeltreffend.

1.2 AANBEVELINGEN

De rekenkamercommissie beveelt aan:

Met urgentie en daadkracht:

1. de bestuursopdracht uit 2017 te realiseren: vereenvoudig de keten en neem de regierol.
2. beleidskeuzes te heroverwegen in Q2 '19 (zoals de participatietaken bij WIJindhoven) die negatief uitwerken op de doelmatigheid en doeltreffendheid van het Participatiebeleid.
3. te leren van de uitvoering door andere gemeenten als 's-Hertogenbosch en Helmond,
4. te leren van een gerichte aanpak als voor statushouders en jeugd.

Hoe staat het in Valkenswaard.

De conclusies en de aanbevelingen uit dit rapport zijn niet mals. Ik vraag me af hoe het in Valkenswaard gesteld is.

En meer specifiek:

- Wat zijn de Valkenswaardse ambities, kaders, middelen en werkwijzen?
- Wat zijn relevante actoren, samenwerkingsconstructies, taken en bevoegdheden?
- Wat zijn toekomstige opgaven en condities voor succes?
- Wat zijn 'lessons learned' van recente onderzoeken naar participatie en andere adviezen en hoe verhouden deze zich tot de Valkenswaardse praktijk?

Samen voor Valkenswaard

Ton van Hees