

Aan de leden van de raad van de gemeente Valkenswaard

Uw kenmerk  
Kenmerk 1119805/1147590  
Onderwerp Stikstof bij kleine projecten  
Behandeld door M. Everling  
Bijlage(n)  
Datum 21 januari 2020

Geacht raadslid,

Op 24 september 2019 bent u via een raadsinformatiebrief geïnformeerd over de effecten van de PAS-uitspraak van de Raad van State op de vergunningverlening, bestemmingsplannen en ruimtelijke projecten van de gemeente Valkenswaard. Hierin werd ook het kader geschetst over hoe om te gaan met kleine (particuliere) projecten, bijvoorbeeld het plaatsen van een dakkapel. Nieuwe ontwikkelingen en inzichten hebben inmiddels ervoor gezorgd dat dit kader voor kleine projecten bijgesteld wordt. Middels deze brief informeren wij u over dit nieuwe kader en de achtergronden daarvan.

#### **Kader vergunningverlening kleine projecten vanaf september 2019**

Nadat de AERIUS-calculator op 16 september weer online beschikbaar was kon de vergunningverlening op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb) weer op gang komen. Deze calculator is nodig om de depositie (neerslag) van stikstofverbindingen op Natura 2000-gebieden te berekenen. Sinds de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 moeten alle stikstof-uitstotende activiteiten en projecten namelijk aantonen dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Dit wordt getoetst aan de hand van een AERIUS-berekening. Dit geldt dus ook voor kleine (particuliere) projecten, zoals het plaatsen van een dakkapel op een woonhuis. De verwachting was destijds dat deze kleine projecten snel weer doorgang zouden moeten kunnen vinden, omdat de impact op natuurgebieden erg klein is.

#### **Kader vergunningverlening kleine projecten vanaf heden**

De bovengenoemde verwachting blijkt ook in de praktijk te kloppen. Berekeningen bij recente aanvragen laten zien dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie op Natura2000-gebieden. Hierdoor kunnen deze ontwikkelingen gewoon doorgang vinden omdat deze projecten daarmee

in het kader van de Wet Natuurbescherming niet vergunningplichtig zijn. Deze kleinere projecten vielen voorheen (voor de PAS-uitspraak van 29 mei 2019) echter onder de zogenoemde meldingsplicht, omdat zij onder de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar vielen. Hierdoor waren ze niet vergunningplichtig en was er geen berekening nodig van de stikstofdepositie. Dit is nu dus veranderd en moet er wel een berekening aangeleverd worden dat aantoont dat er geen toename is van stikstofdepositie, voordat het vergunningstraject verder kan gaan.

Voor het aanleveren van berekeningen liggen er in de praktijk echter wel wat drempels op de weg. Eén is financieel, de aanvrager van een project is verantwoordelijk voor het aanleveren van een berekening. Dit brengt extra, maar niet buitenproportionele, kosten met zich mee. Groter is het probleem dat adviesbureaus overspoeld worden met vragen en opdrachten, waardoor zij kleinere opdrachten niet meer aannemen. Hierdoor ontstaat er een stagnatie van het aantal kleine projecten dat gerealiseerd kan worden.

#### Pragmatische aanpak

Uit gemaakte AERIUS-berekeningen blijkt dat de kans op stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden zeer laag is. In alle gemaakte berekeningen, ook op zeer korte afstand van Natura 2000-gebieden (tot op 25 meter), is de uitkomst niet hoger dan 0,0 mol/ha/jaar aan stikstofdepositie. Dit komt doordat er slechts in een (zeer) korte periode sprake is van extra stikstofuitstoot: bijvoorbeeld door vrachtwagens die materialen komen leveren en eventueel machines voor de bouw. Er is geen sprake van een permanente toename van stikstof uitstoot.

Hoewel het van te voren aangetoond moet zijn dat er geen sprake is van stikstofdepositie, kunnen we met grote zekerheid stellen dat in het geval van kleine projecten hier ook geen sprake van zal zijn. In een pragmatische aanpak verlangen we in eerste instantie géén AERIUS-berekening voor het verlenen van een vergunning voor een klein project, wetende dat het risico op stikstofdepositie zeer laag is. De aanvrager is nog steeds verantwoordelijk: we leggen de aanvrager de keus voor om wel of geen berekening van te voren aan te leveren. Wanneer een aanvrager dat niet doet, kan in het geval van bezwaren het gevolg hebben dat hij dat op een later moment alsnog moet doen.

Als onderbouwing hanteert de gemeente bestaande (proef)berekeningen van activiteiten. Omdat de neerslag van de emissie uit de diverse kernen op andere locaties terecht kan komen, zijn er wel per kern (proef)berekeningen noodzakelijk. Daarnaast kan het zo zijn dat een projectaanvraag groter is, of dichterbij Natura 2000-gebied ligt dan de bestaande berekeningen. In dat geval moet er alsnog een AERIUS-berekening gemaakt worden door de aanvrager, omdat we in dat geval er niet zondermeer vanuit kunnen gaan dat er geen toename is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. We gaan

daarmee dus uit van de meest 'gunstige' liggende berekening, dat wil zeggen: een berekening van een project dat het dichtst op Natura 2000-gebieden ligt, met zoveel mogelijk m<sup>3</sup> en waarbij geen sprake is van een toename van stikstofdepositie. Voor de kern Valkenswaard is dat op dit moment bijvoorbeeld de berekening die hoort bij een uitbreiding van een woonhuis met 100m<sup>3</sup> op 25 meter van een Natura 2000-gebied.

### Vervolg

Dit kader geldt enkel voor kleine projecten. Hieronder worden alle bouwwerken op, aan, onder of bij woningen verstaan die bedoeld zijn ter uitbreiding van het woongenot. Dit betreft ook het overgrote deel van de vergunningaanvragen. Voor andere vragen hanteren we de eerder aangehaalde kader: er moet vooraf een toets plaatsvinden of er sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Voorts zal u vanzelfsprekend op de hoogte gehouden blijven worden van nieuwe ontwikkelingen.

Wij hopen u bij dezen voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Valkenswaard,

Secretaris,

Burgemeester,



Drs. W.J.S.A. Weeterings MBA



Drs. A.B.A.M. Ederveen

