

Aan het College van B & W Valkenswaard

Onderwerp: Vragen art. 41 AERIUS-berekeningen

Datum: 10 februari 2020

Van: Fred Emmerik, namens de fractie Samen voor Valkenswaard

Geachte college,

Op 7 februari 2020 mochten wij van u een aantal raadsinformatiebrieven ontvangen. Eén daarvan (kenmerk 1119805/1147590) behandelt het onderwerp 'Stikstof bij kleine projecten'.

Laat ik allereerst aangeven dat onze fractie gecharmeerd is van het feit dat u de problematiek bij kleine projecten heel pragmatisch benadert. Toch roept het wel wat op bij ons. U praat in de brief diverse keren over 'kleine projecten'. U geeft een enkel voorbeeld van het verbouwen van een woning. Daarom de volgende vragen.

1. Wat is in uw beleving de definitie van een klein project of is dit wettelijk geregeld?
2. Op welke wijze kunnen aanvragers van vergunningen weten dat u een activiteit beschouwt als klein project?

U geeft aan dat uit de markt zoveel vraag naar adviezen komt, dat adviesbureaus overspoeld worden. Het gevolg daarvan is kennelijk dat zij kleine opdrachten niet meer aannemen. Wij herkennen dit niet vanuit het Internet, maar we gaan ervan uit dat u die conclusie trekt uit praktijkervaring. Naar aanleiding hiervan de volgende vragen.

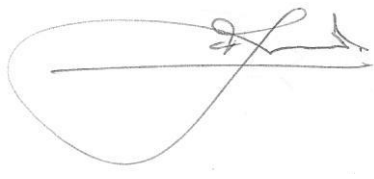
3. Is het mogelijk om aanvragers nog meer tegemoet te komen, doordat de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant dergelijke berekeningen maakt als te toetsen onderdeel van een vergunningaanvraag?
4. Als de ODZOB dat op dit moment (nog) niet doet, bent u dan bereid om dit als verzoek bij de ODZOB neer te leggen en zo mogelijk via het DB ook te organiseren dat de ODZOB dit kan en gaat doen?

In relatie tot vraag 4 kunnen wij ons voorstellen dat de kosten mogelijk bij de aanvrager worden gelegd. Als die kosten echter maximaal marktconform zijn, dan kan dit in onze ogen worden geregeld door aanpassing van de legesverordening.

U gaat uit van de mogelijkheid dat een aanvraag voor een klein project niet wordt voorzien van een AERIUS-berekening. Zoals gezegd snappen en ondersteunen wij de pragmatische oplossing. Echter wij kennen ook een partij in Valkenswaard die ogenschijnlijk bij elke mogelijke procedure waar stikstof een onderwerp is of kan zijn, dat ook gebruikt om bezwaar te maken. Wij doen niets af aan de rechten van mensen of organisaties, maar wij kunnen onze ogen er niet voor sluiten dat het in Valkenswaard wel een gegeven is. Het indienen van een bezwaarschrift brengt ook geen kosten met zich mee, zoals bijvoorbeeld griffierechten bij een beroepschrift, waardoor zo'n stap makkelijk is gezet. Wel moet de bezwaarprocedure telkens door de gemeente worden gevoerd. Wij hebben daarom de volgende vragen.

5. Als dat nu gebeurt bij aanvragen die u pragmatisch wilt oplossen, wat is dan uw reële inschatting als het gaat om de ambtelijke tijdsbesteding die eventueel gepaard gaat met bezwaarprocedures?
6. Heeft u overwogen dan wel wilt u overwegen ten einde procedures te voorkomen om uw strategie te bespreken met de 'groene' instanties van onze gemeente.

Wij zien uw reactie graag tegemoet.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Fred Emmerik', written over a horizontal line.

Fred Emmerik
Samen voor Valkenswaard