

Voorzitter, om te komen tot een voorstel voor het Commissariaat voor de Media heeft het college een procedure doorlopen om te kunnen kiezen uit de VOS, RTV Horizon en The Media Workshop Valkenswaard. Een procedure waarbij wij tijdens de commissievergadering al veel vraagtekens hebben gezet. Zowel m.b.t. de personele bezetting van de adviescommissie als ook m.b.t. de weging van 16 indicatoren. Daarnaast vinden wij het vreemd dat er ook geen vraag is gesteld over de luisteraars en kijkers naar de VOS of juist onderzoek is gedaan, waarom een groot deel van onze inwoners juist NIET kijkt of luistert naar de VOS. Wij hadden verwacht dat dit soort cijfers ook voor de adviescommissie een belangrijk bijdrage in hun beoordeling en daarmee ook in uw afwegingen kon spelen.

Hoe dan ook, gedurende de procedure hebben wij als fractie veel documenten opgevraagd en bestudeerd. Wij hebben enkele maanden geleden al diverse collega's uit de raad bij elkaar gebracht, omdat er binnen de raad van alle kanten werd geduwd en getrokken om maar op de VOS uit te komen. Dit zonder echte argumenten te noemen, waarom de twee andere gegadigden slecht zouden zijn. Ook hebben wij diverse gesprekken met betrokkenen gevoerd en wij hebben ons altijd voor ogen gehouden dat we zouden gaan voor het beste voor Valkenswaard.

Een tijd leek bij ons RTV Horizon de voorkeur te krijgen. We denken dat zij mogelijk kwalitatief, maar zeker financieel verder zijn dan de beide andere gegadigden. Maar uiteindelijk heeft bij ons de doorslag gegeven dat we ons bereik in de media op dit moment nog niet willen delen met twee andere gemeenten. Als we gaan voor een lokale zender dan moet er ook voldaan worden aan de 50% eis om Valkenswaard in beeld te brengen. Overigens een eis waarvan wij denken dat de VOS daar nooit aan heeft voldaan.

Bij de VOS en daarmee ook bij uw voorstel, hebben wij nog altijd grote vraagtekens. Het lijkt daar vaak te gaan over enkele personen en niet over hetgeen al die vrijwilligers achter de schermen doen. Als wij de stukken lezen en verslagen aanhoren van overleggen (bv om te komen tot onderlinge convenanten), dan kunnen wij niet anders concluderen dan dat er eigenlijk altijd sprake is van hakken in het zand. Ook de verslagen van de adviescommissie geven een duidelijk beeld van een organisatie of in elk geval woordvoerders van de VOS die niet willen samenwerken. Maar ook de brieven die wij tijdens de procedure van de voorzitter van de VOS mochten ontvangen, geven datzelfde beeld. Hakken in het zand of altijd in de verdediging of zoeken naar de verschillen. Niet één keer lezen wij, dat er toenadering is gezocht om te komen tot samenwerking. En in de nabije toekomst zit er samenwerking aan te komen in streekverband.

En als wij het beeld dat de VOS nu op financieel gebied schetst en daarbij ook een uitgebreide e-mail van 21 februari 2017 aan de toenmalige wethouder betrekken, dan groeien onze vraagtekens om met de VOS door te gaan. Twee jaar geleden nog geeft de voorzitter van de VOS aan dat er gewerkt wordt met verouderde apparatuur, dat de camera's en de videomixer aan vervanging toe zijn en dat er geen financiële ruimte is voor vervanging. Maar die apparatuur is er in grote lijnen nog steeds. En in die mail wordt ook aangegeven dat een encoder moet worden gehuurd om het videosignaal van onze raadsvergaderingen door te zetten als TV-signaal en dat daar een kostenplaatje aanhangt. Als wij dan al heel snel uitvinden dat je helemaal geen encoder daarvoor nodig hebt maar een relatief goedkoop computerprogramma, dan roept dat ook vraagtekens op. Maar nog belangrijker is, dat ons de laatste twee jaar op diverse momenten een beeld is voorgehouden van de financiën van

de VOS tot zelfs een nadelig saldo van € 132.746,- in 2022. Voorzitter, dan groeit ons vraagteken alleen maar. Ondanks de cijfers die we deze week mochten ontvangen.

Voorzitter, wij kunnen uw conclusie maar ook die van collega raadsleden om te komen tot de VOS daarom op meerdere gronden niet volgen en zeker niet steunen. De soms uitgesproken positionering van sommige collega's uit de raad bevreemdt ons dan ook. Wij hebben ons echt enkele keren afgevraagd of er nog wel objectief gekeken is naar de inhoud of wordt hier vanuit emotie gesproken.

Dan blijft over de Theo Media Workshop Valkenswaard. Deze organisatie behaalt bij de adviescommissie het laagste aantal punten. Maar ja als je op dit moment nog geen lokale omroep bent, dan kan het ook niet anders dan dat je op sommige indicatoren lager scoort. Alleen weegt de adviescommissie in onze ogen niet af of de organisatie daadwerkelijk in de gelegenheid is om aan de criteria te voldoen op het moment dat zij de zendmachtiging zou krijgen.

Wij denken daar anders over. Een paar voorbeelden, waar in onze ogen deze aanvrager voorloopt op de VOS of zeker geen mindere score had verdiend. In een e-mail geeft de voorzitter van de VOS aan dat een live-uitzending al snel de inzet van 15 mensen kost. Samenloop voor Hoop is in beeld gebracht door de The Mediaworkshop met drie man. De VOS scoort op de indicator om gebruik te maken van verschillende platforms hoger dan de concurrent. Ja, dat geloven we als je geen zendmachtiging hebt voor televisie, dan kan je daar ook niet aan voldoen. Maar wat zegt dat?

Kijk ook eens naar het aantal jongeren dat via de VOS of The Media Workshop een kans krijgt, dan ligt de laatstgenoemde ver voor. Een punt dat overigens niet is meegewogen door de adviescommissie. Een punt ook waar de VOS nu aangeeft aan te willen werken, maar het verleden geeft echt een ander beeld.

Voorzitter wij hadden eigenlijk gehoopt dat de VOS en The Media Workshop elkaar zouden vinden. Gooi het verleden over de schutting en ga als grote mensen aan tafel zitten voor Valkenswaard en haar inwoners. Maar dat is niet gelukt en zal nu ook niet meer gebeuren.

Wij moeten concluderen dat de vraagtekens rond de adviescommissie, de weging van indicatoren, het niet willen kijken naar het verleden, de financiële situaties, de wens tot samenwerking of het ontbreken daarvan, nooit kan leiden tot steun voor uw voorstel. Samen voor Valkenswaard zal dan ook een amendement indienen dat ertoe leidt om het Commissariaat voor de Media te adviseren de zendmachtiging in handen te stellen van The Media Workshop Valkenswaard.

Daarnaast wel de steun voor het advies dat een bestuurder nooit redactioneel actief mag zijn. Dus scheiding tussen bestuur en uitvoering. Ook steun voor het maken van afspraken die ertoe moeten leiden dat voldaan wordt aan de criteria zoals Lokaal Toereikend Media Aanbod. En een derde punt is dat wij veel inwoners tegemoet willen komen om het signaal van onze raads- en commissievergaderingen door te zenden via televisie. Dit alles liefst gekoppeld aan de subsidie. Voor deze drie punten hebben wij dan ook een motie voorbereid.

Fred Emmerik  
Samen voor Valkenswaard