

Bijlage 1 inhoudelijke toelichting op stand van zaken lopende trajecten voor bestemmingsplan Eurocircuit

Hierna volgt een inhoudelijke toelichting over een aantal in het bestemmingsplan Eurocircuit traject te onderscheiden deeltrajecten. We gaan achtereenvolgens in op het bestemmingsplantraject, milieu effectenrapportage, ingebrekestelling en de uitkomsten van een enquête over geluidsoverlast.

Stand van zaken bestemmingsplantraject

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 12 mei tot en met 22 juni 2023 ter inzage gelegen. In totaal zijn er 27 zienswijzen ingediend. De aard en omvang van de reacties verschilt maar worden vanzelfsprekend allemaal verwerkt, samengevat en van een inhoudelijke reactie voorzien. Afhankelijk van de daaruit voortkomende inzichten wordt het bestemmingsplan aangepast. We zien de ontvangen reacties dan ook vooral als een kans om het bestemmingsplan Eurocircuit te optimaliseren.

Het merendeel van de zienswijzen is ingebracht door omwonenden die zich met name zorgen maken over geluidsoverlast en spreken daarom de wens uit voor de realisatie van een geluidswal. In het verlengde hiervan wordt ook verzocht om voor de gemotoriseerde sporten de tijden te heroverwegen en aan te scherpen. Dit ter vermindering van de geluidsoverlast maar ook vanuit het oogpunt van de handhaafbaarheid van het bestemmingsplan. De gemotoriseerde verenigingen hebben ook een zienswijze ingediend en bepaalde wensen voor hun vereniging geuit en vooral het belang, net zoals vanuit de omwonenden, uitgesproken voor heldere en duidelijke kaders.

Een van de indieners van zienswijzen heeft in haar zienswijze aangegeven dat men verheugd is dat het ontwerpbestemmingsplan daadwerkelijk uit gaat van het door uw raad gekozen scenario om het huidig feitelijk legaal gebruik vast te leggen. Desondanks is men van mening dat het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende juridische waarborging biedt, onzekerheden bevat en daarmee aanleiding tot (hernieuwde) discussies. Ter verduidelijking van deze standpunten hebben we als gemeente voorgesteld om hierover in gesprek te gaan om te komen tot een zorgvuldige beantwoording van de zienswijzen. De betreffende indiener heeft echter laten weten van dit aanbod geen gebruik te willen maken.

Tot slot is vanuit onze vooroverlegpartijen, te weten het Waterschap De Dommel en de provincie Noord-Brabant, in hun reacties met name verzocht om bepaalde aspecten zoals de kwaliteitsverbetering van het landschap, de watertoets en de planologische borging in het bestemmingsplan aan te vullen.

Stand van zaken milieueffectrapportage

Gelijktijdig met de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan lag ook het ontwerp van de milieueffectrapportage ter inzage en is deze toegezonden aan de commissie MER. Het betrekken van de commissie MER is een wettelijk verplichte stap in dit stadium van het proces. Op 25 juli 2023 heeft de commissie MER een voorlopig toetsingsadvies gegeven en deze inhoudelijk toegelicht aan de behandelende ambtenaren.

In dit concept advies wordt de waardering uitgesproken over de insteek van de gemeente om het bestemmingsplan te vernieuwen en om daarbij een nieuwe milieueffectrapportage op te stellen. De commissie MER signaleert daarbij nog wel

verbeterpunten en adviseert om de aangedragen punten nader uit te werken alvorens het bestemmingsplan voor vaststelling aan te bieden aan de raad.

In het ontwerp van de milieueffectrapportage zijn de milieugevolgen in beeld gebracht en vergeleken met de situatie waarin het Eurocircuit niet wordt gebruikt. Maar dat is niet consequent gedaan, aldus de Commissie. De oorzaak hiervan is dat de diverse onderzoeken zijn gebaseerd op de ambtelijk in samenspraak met Bergeijk afgestemde uitgangspunten voortkomend uit het proces met stakeholders. Hierbij was uitwerkingsvariant 2 gekozen. Het college van Bergeijk heeft gekozen voor uitwerkingsvariant 1. In navolging van Bergeijk heeft ook Valkenswaard hiervoor gekozen. Hierbij heeft het college ook overwogen dat deze uitwerkingsvariant beter aansluit op het door de raad gekozen scenario en daarmee door de raad vastgestelde uitgangspunten voor het bestemmingsplan.

Ons besluit hield in dat alle onderzoeksrapporten moesten worden aangepast. Omdat het van groot belang was dat de verenigingen weer zo spoedig mogelijk actief konden zijn is ervoor gekozen de aanpassingen door te voeren na de ter inzage legging. Bij de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan (op basis van uitwerkingsvariant 1) is daardoor een verschil aanwezig tussen de uitwerkingsvariant en de onderbouwende onderzoeken. De onderliggende onderzoeken worden daarom nu allen aangepast om aan te sluiten op de uitwerkingsvariant in het vast te stellen bestemmingsplan.

Even ter herinnering: uitwerkingsvariant 2 omvatte ten opzichte van variant 1 enkele extra evenementen, maar daarentegen een kleiner aantal gebruiksuren, minder nog dan in de vigerende situatie. Variant 1 voldoet uiteindelijk beter aan de door de raad vastgestelde uitgangspunten omdat het aantal evenementen niet toeneemt ten opzichte van de vigerende situatie.

Ook is de commissie MER van mening dat bij stikstof ten onrechte is uitgegaan van intern salderen. Hiervoor is een adviesvraag aan Hekkelman advocaten uitgezet met als conclusie dat men het juridisch houdbaar acht dat is voldaan aan de voorwaarden voor intern salderen. Deze juridische onderbouwing wordt in het te actualiseren stikstofonderzoek opgenomen ter verduidelijking. Tot slot is door de commissie geconcludeerd dat diepgaander en actueel onderzoek nodig is voor de onderwerpen geluid, verkeer en natuur. Deels waren die, waar dat verantwoord was geacht, gebaseerd op de onderzoeken die voor het eerdere bestemmingsplantraject waren verricht. Op basis van dit advies is het akoestisch onderzoek aangepast en is door een ecologisch bureau een nieuw natuuronderzoek verricht. Tevens is een verkeersonderzoek uitgevoerd om het effect op de verkeersafwikkeling, de verkeersaantrekkende werking en de parkeerbehoefte beter in beeld te kunnen brengen.

Ingebrekestelling door Stichting Groen & Heem

Op 18 september is een brief vanuit de Stichting Groen & Heem gestuurd aan uw raad waarin men de gemeente Valkenswaard in gebreke stelt. De reden hiervoor is dat men aangeeft dat het bestemmingsplan niet binnen de termijn van orde is vastgesteld die in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening staat. In dit artikel staat dat de gemeenteraad binnen 12 weken na de termijn van terinzagelegging dient te beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan. Aansluitend heeft Stichting Groen & Heem besloten niet de gemeentelijke reactie af te wachten maar op 4 oktober 2023 meteen beroep in te stellen bij de Raad van State. Als gevolg van het beroep van de Stichting Groen & Heem heeft de Raad van State ons gevraagd om een reactie te formuleren, in de vorm van een verweerschrift.

In dit verweerschrift stellen we niet ter discussie dat deze termijn van orde is verstreken maar is toegelicht dat dit komt door de complexiteit van het dossier en het belang dat we hechten aan een zorgvuldig vaststellingsbesluit. Door de hoeveelheid te beantwoorden zienswijzen, het advies van de commissie MER en de daaruit voortvloeiende aanpassingen aan de onderzoeken is deze wettelijke termijn daardoor onmogelijk haalbaar. Op dit moment wachten we als gemeente op de bevestiging van een zittingsdatum bij de Raad van State waarin de verdere behandeling van deze beroepsprocedure plaatsvindt.

Omdat de wettelijke termijn is overschreden is het overigens vrijwel zeker dat Stichting Groen & Heem in het gelijk zal worden gesteld. De Raad van State zal ons als gemeente dan vervolgens opdragen om binnen een redelijke termijn zorg te dragen voor de vaststelling van het bestemmingsplan. Hiervoor hebben we als gemeente zelf verzocht om ons tot 27 juni 2024 de gelegenheid te geven om een vaststellingsbesluit te nemen. De Raad van State zal beslissen of men dit een acceptabele termijn acht.

Na het verstrijken van de door de Raad van State vastgestelde termijn zal de gemeente een dwangsom worden opgelegd. De hoogte van deze dwangsom zal bij de uitspraak worden vastgesteld. De verwachting is dat daarbij wordt aangesloten op de, op basis van de rechtspraak, ontwikkelde norm van €100 per dag, met een maximum van €15.000.

Enquête geluidsoverlast Eurocircuit

Met het oog op de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan is als onderdeel van het participatieproces de mening van onze inwoners opgehaald. Er is hiervoor een enquête opgesteld waarin kon worden aangegeven hoe men de verschillende sporten op het Eurocircuit ervaart qua geluid. Dit om antwoord te krijgen op de vraag in hoeverre inwoners van Valkenswaard overlast ondervinden van het Eurocircuit en of er daarbij verschillen bestaan tussen direct omwonenden en niet-direct omwonenden.

Voor deze enquête is gekozen omdat met het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan het Eurocircuit sinds lange tijd weer in gebruik is door alle verenigingen. De beperking voor de Motorcrossvereniging Valkenswaard (MVV), de zogenaamde last onder dwangsom, kon hierdoor door de gemeente namelijk worden ingetrokken. Met deze stap is het Eurocircuit sinds medio juni 2023 weer volledig in gebruik en zijn er meerdere trainingen en wedstrijden georganiseerd.

De enquête vond plaats in de periode van 21 september tot 12 oktober 2023. De vragenlijst is uitgezet bij een specifieke groep bewoners en verspreid via sociale media. De steekproef is daarmee selectief van aard en zowel doelgericht als via zelfselectie tot stand gekomen. De uitnodigingen zijn als volgt verstuurd:

- eerst is een mail met daarin een link naar de enquête verstuurd naar een vaste groep van 25 stakeholders;
- daarna is de uitnodiging verzonden naar de 200 abonnees van de Eurocircuit-Nieuwsbrief;
- vervolgens zijn 300 direct-omwonenden per brief benaderd;
- ten slotte is de link naar de enquête door de gemeente op Facebook geplaatst.

Om de verschillen tussen direct-omwonenden en niet-direct-omwonenden van het Eurocircuit zichtbaar te maken, zijn de resultaten van de enquête gepresenteerd in deze twee groepen. Als direct-omwonenden zijn alle bewoners aangemerkt met een postcode

5551 en beginnend met de letter A of N. De uitkomst van de enquête omvat 2.849 personen, bestaande uit 2.155 niet-direct-omwonenden en 694 direct-omwonenden.

Het doel van het onderzoek is om de gemeenteraad te informeren en te helpen in de beeldvorming over een van de belangrijkste consequenties van het Eurocircuit, het geluid van - met name auto- en motorcrossactiviteiten - activiteiten. Als bijlage bij deze raadsinformatiebrief treft u het onderzoeksrapport aan met een beknopte onderzoekverantwoording, om de resultaten van de enquête goed te kunnen duiden en op waarde te kunnen schatten. Daarna volgt een overzicht van de resultaten. Ook is een factsheet gemaakt met staafdiagrammen, waarmee in een overzicht de uitkomsten zijn opgenomen.

We gaan in deze raadsinformatiebrief zelf niet nader in op de uitkomsten van de enquête, het onderzoeksrapport en de factsheet spreken voor zich.